

# Tavola rotonda

---

MERGE Discussion Workshop

**BENESSERE SOSTENIBILE E INCLUSIVO  
IN ITALIA: MISURAZIONE, POLITICHE E  
PROSPETTIVE**

Valeria De Bonis

*Ufficio parlamentare di bilancio e Sapienza Università di Roma*

Roma, 6 maggio 2025, CNR

# Prospettiva finanza pubblica

---

- UPB
  - Attività istituzionali (validazione previsioni crescita PIL e valutazione previsioni finanza pubblica)
  - Valutazione politiche pubbliche: analisi, prevalentemente microeconomiche, su benessere economico, distribuzione, salute, ecc.
  - *Work in progress*: cambiamento climatico ed effetti su finanze pubbliche
- Ricerca accademica
  - Valutazione *ex post* politiche sociali paesi europei
  - Valutazione *ex post* spesa sanitaria paesi OCSE

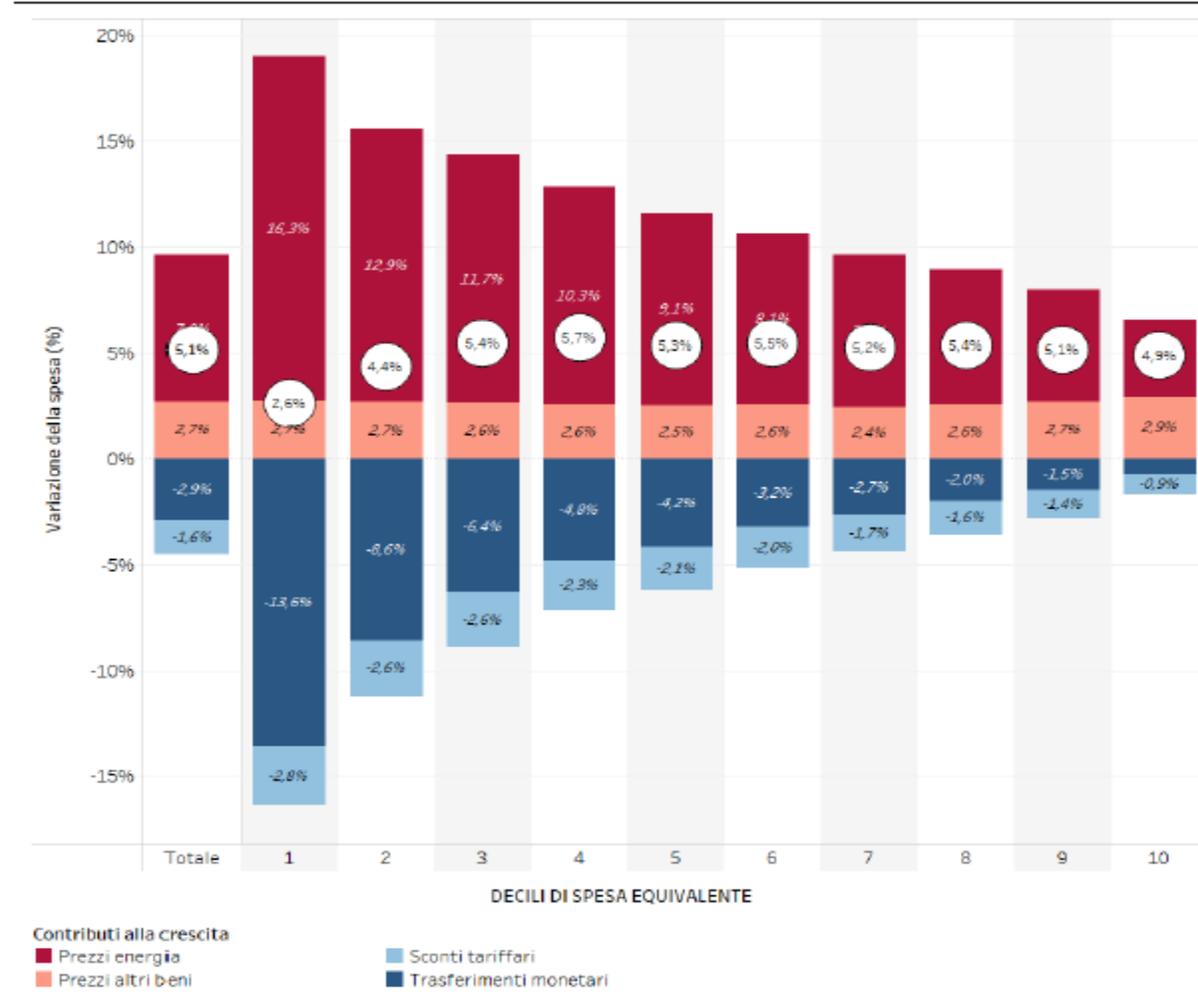
# Benessere inclusivo e sostenibile e politiche di sviluppo

---

- Trend strutturali che incidono su sviluppo economia e finanze pubbliche/crisi recenti
  - ✓ Rallentamento crescita
  - ✓ Aumento disuguaglianze
  - ✓ Cambiamenti climatici
- Scelta obiettivi politiche pubbliche e valutazione
  - ✓ *ex ante* (priorità di policy e impatto atteso)
  - ✓ *ex post* (*performance* ed efficienza)

# Inflazione, interventi di mitigazione, distribuzione (1)

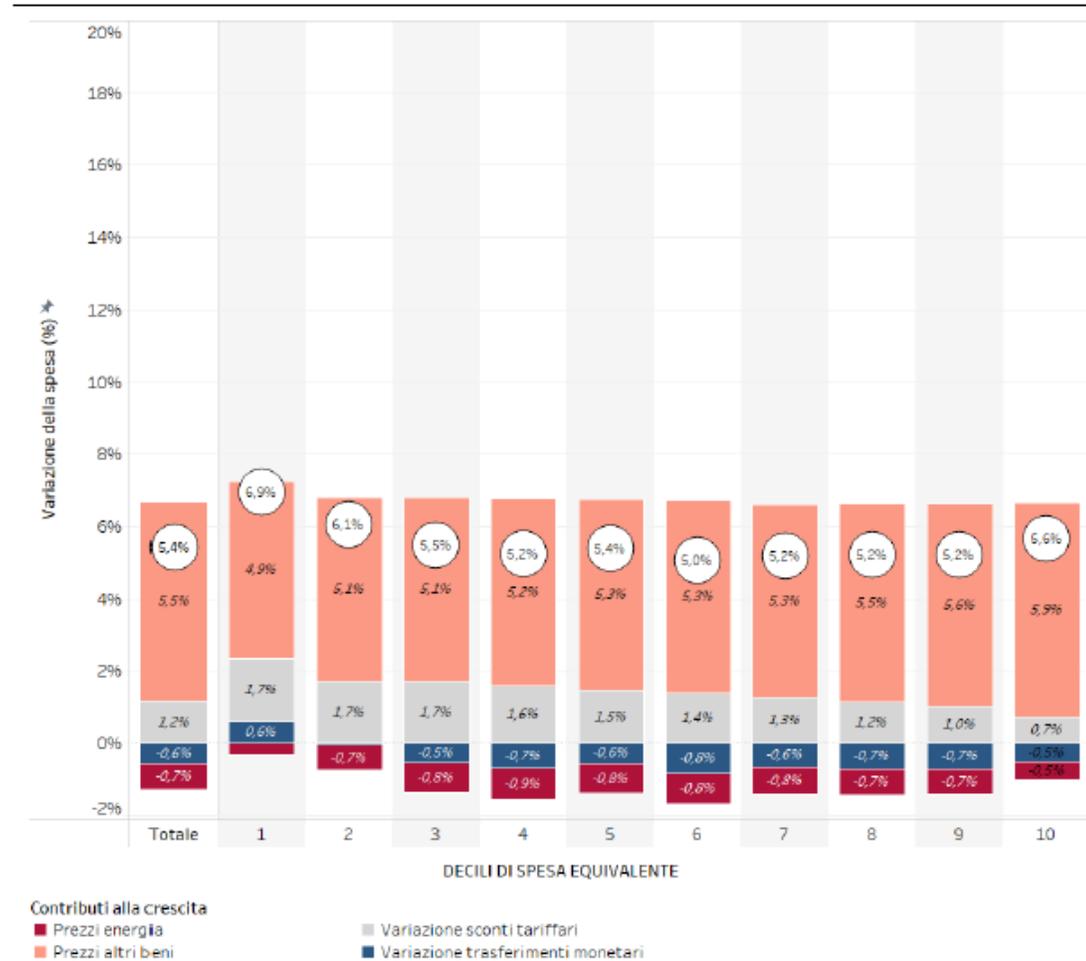
**Fig. 5.4** – Variazione della spesa per effetto della dinamica dei prezzi tra il 2021 e il 2022 per decili di spesa equivalente al lordo e al netto degli interventi di sostegno



Fonte: simulazioni con il modello di microsimulazione dell'UPB.

# Inflazione, interventi di mitigazione, distribuzione (2)

**Fig. 5.5** – Variazione della spesa per effetto della dinamica dei prezzi tra il 2022 e il 2023 per decili di spesa equivalente al lordo e al netto degli interventi di sostegno

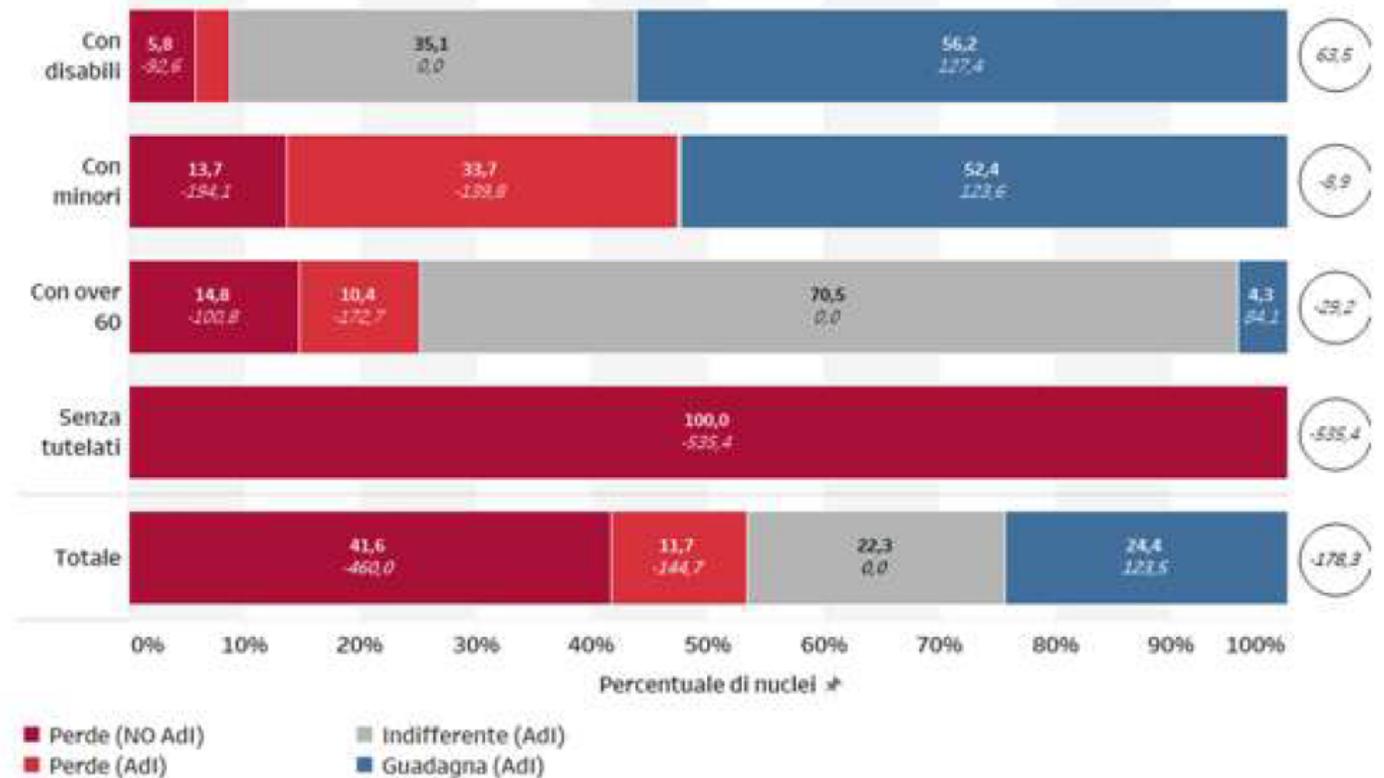


Fonte: simulazioni con il modello di microsimulazione dell'UPB.

# Inclusione: dal RdC all'AdI

Fonte: UPB, Rapporto sulla politica di bilancio - 2023

**Fig. 4** – Variazione dei trattamenti per tipologia familiare  
(analisi sulla popolazione dei percettori di RdC a dicembre 2022; composizione percentuale e importi medi in euro)

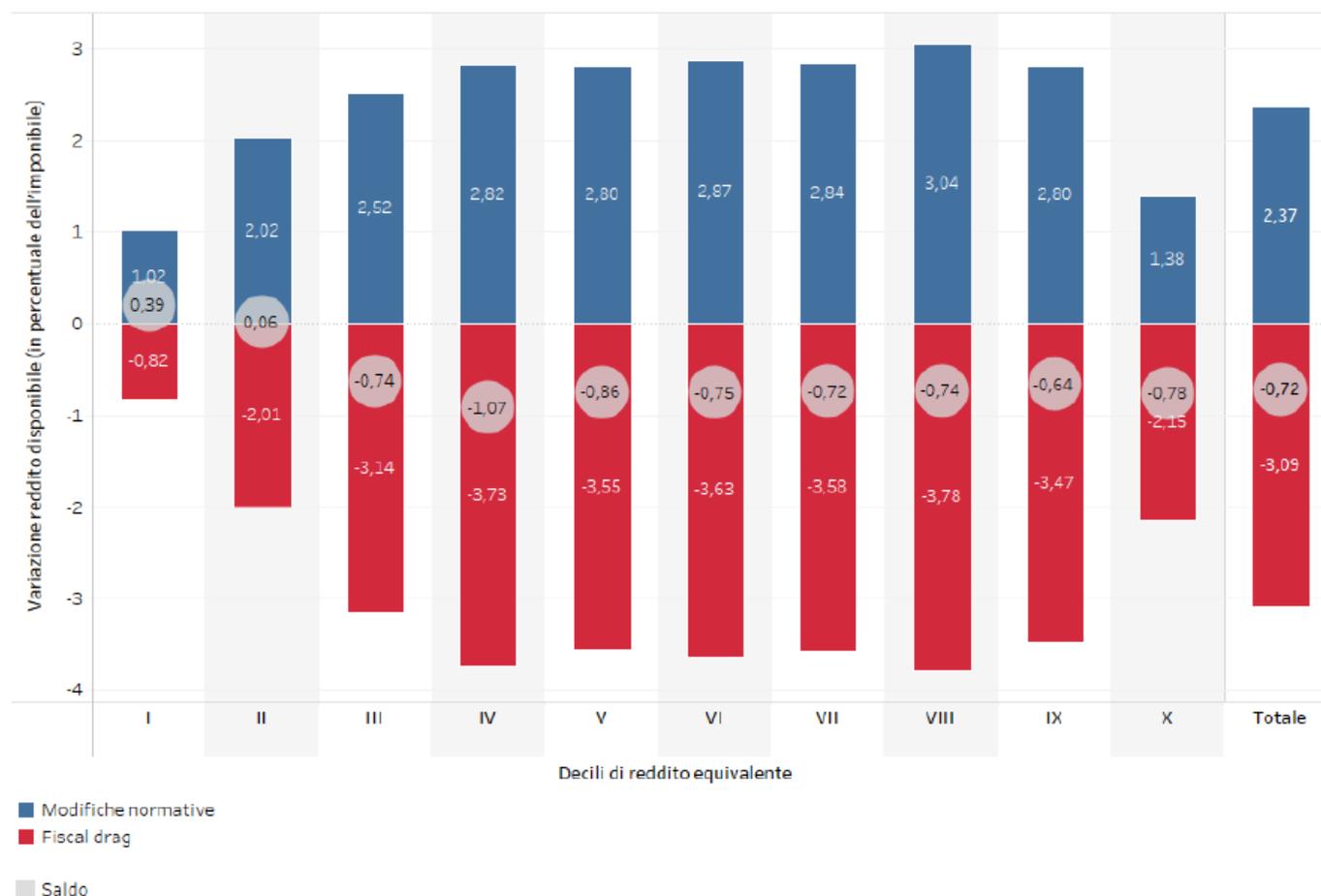


Fonte: elaborazioni con il modello di microsimulazione dell'UPB.

## Effetti redistributivi riforme e *fiscal drag*

Fonte: UPB, Rapporto sulla politica di bilancio - 2024

**Fig. 4.14** – Variazione del reddito disponibile per effetto delle modifiche normative e del *fiscal drag* tra il 2014 e il 2024 per decili di reddito equivalente

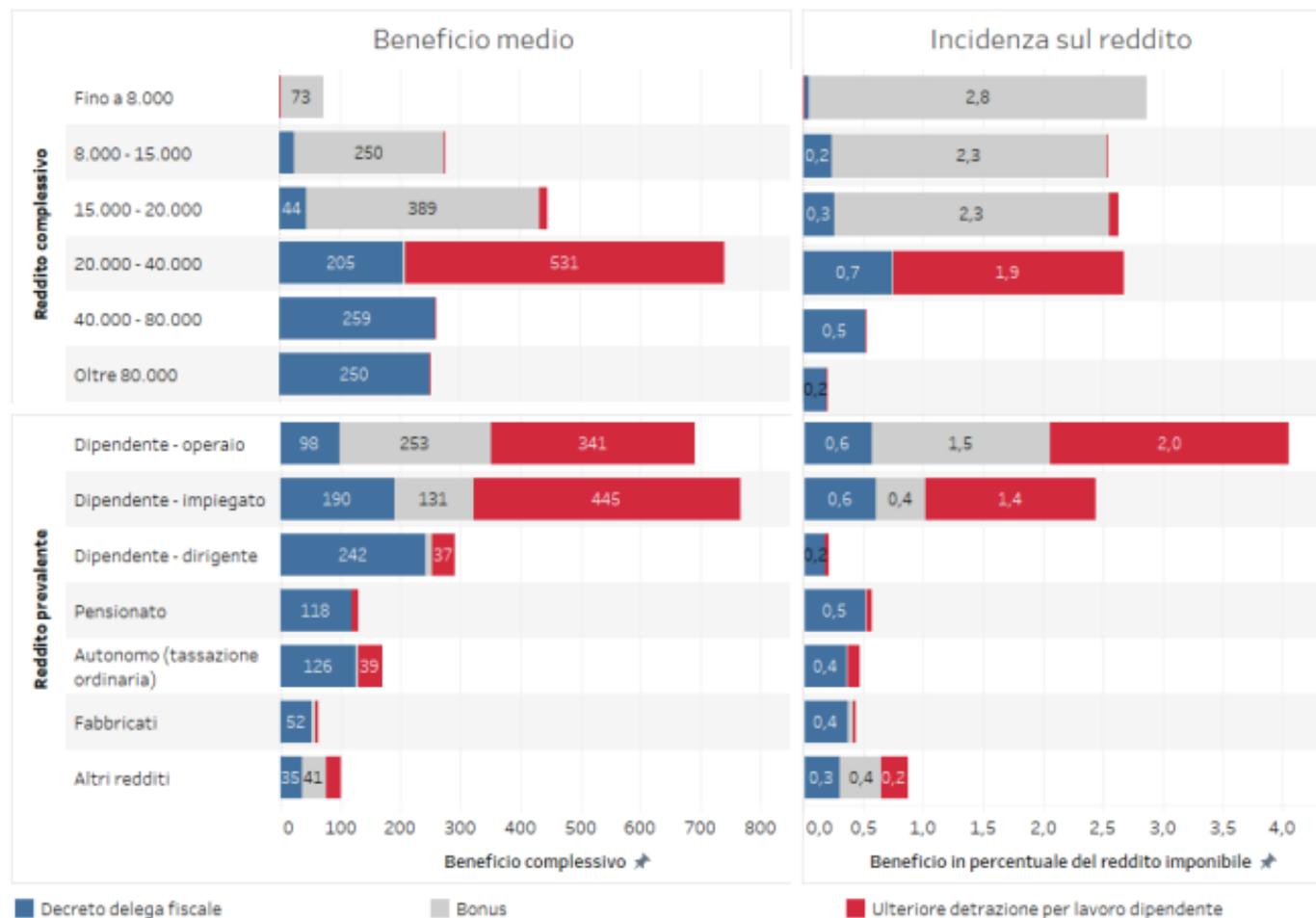


Fonte: simulazioni su modello di microsimulazione UPB.

## Distribuzione benefici riforma Irpef e fiscalizzazione decontribuzione

Fonte: Ufficio parlamentare di bilancio (2024), Audizione nell'ambito delle audizioni preliminari all'esame del disegno di legge di bilancio per il 2025 (C. 2112-bis), 5 novembre.

**Fig. 4.4** – Distribuzione dei benefici derivanti dalla riforma per categorie di contribuenti



Fonte: modello di microsimulazione UPB.

# Confronto tra paesi europei: performance ed efficienza della spesa sociale (1)

## Scelta *outcome* associato a spesa sociale complessiva

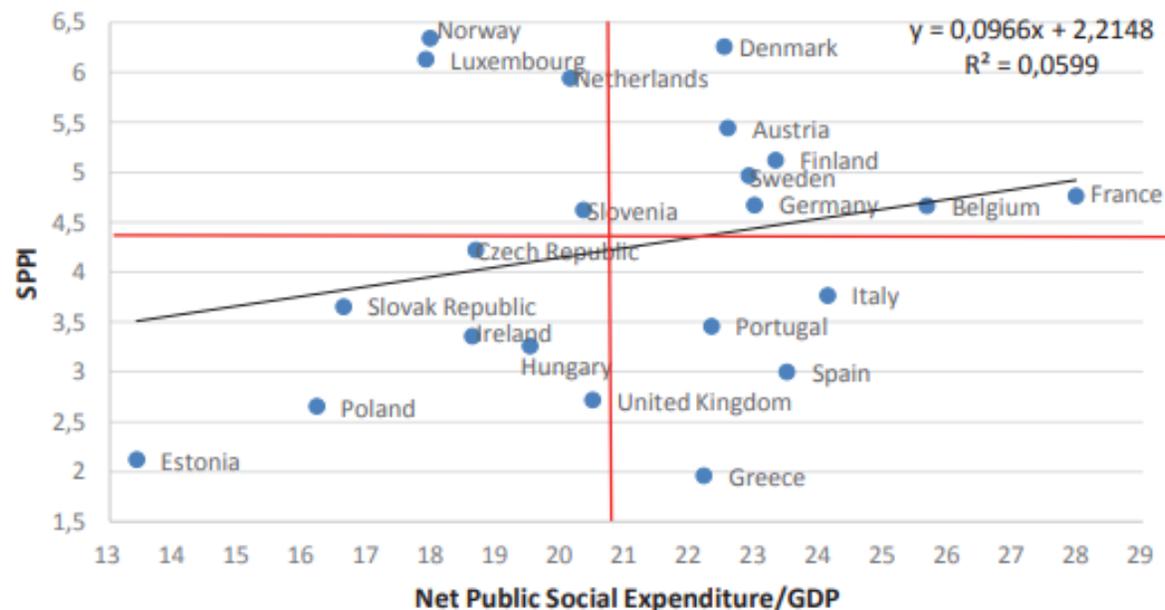
### Indice generale di *performance* (SPPI)

[Antonelli e De Bonis, *Applied Economics* 2019]

- Multidimensionalità della politica: indicatori di *output* per sette aree di spesa sociale della base dati SOCX dell'OCSE) e indice di povertà

*(tasso occupazione madri e reddito netto disponibile familiare per la famiglia; aspettativa di vita per la sanità; tasso di disoccupazione per le politiche attive del lavoro; il tasso di sostituzione per le pensioni e i sussidi di disoccupazione; il trasferimento monetario medio per i disabili; indice di Gini del reddito disponibile per la disuguaglianza; percentuale famiglie con reddito disponibile < 60% reddito mediano per la povertà)*

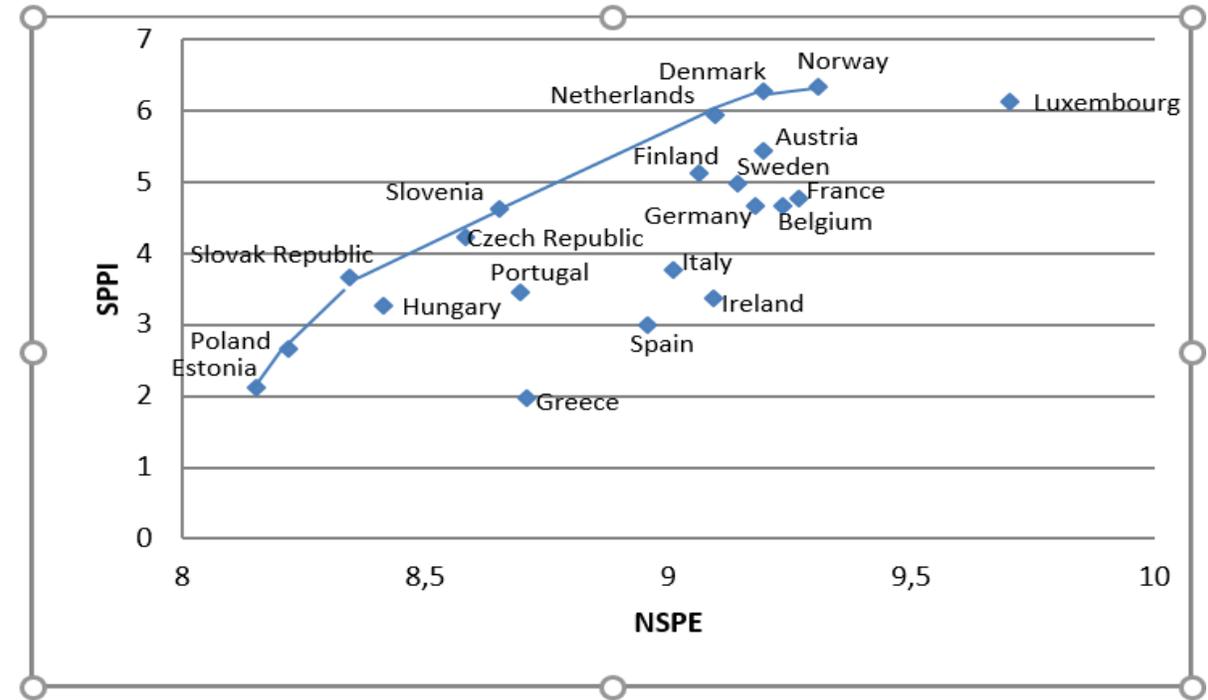
- *Input*: spesa sociale netta complessiva, NSPE
- Paesi mediterranei e anglo-sassoni molto simili per performance
- Non emerge una relazione inversa tra efficienza e ammontare di spesa netta pro-capite



## Confronto tra paesi europei: performance ed efficienza della spesa sociale (2)

**Frontiere di efficienza** (analoghe a frontiere di produzione; *output*: SPPI, *input*: spesa sociale netta pro-capite, NSPE)

La performance è di circa il 20% inferiore a quella che si otterrebbe a parità di spesa



# Confronto tra paesi europei: performance ed efficienza della spesa sociale(3)

---

**Fattori non discrezionali** che influiscono su risultato:

- Popolazione (-): dimensione spaziale - omogeneità preferenze e minori costi informativi vs economie di scala
- Livello di istruzione (+)
- Selettività (-): uso come strumento di contenimento spesa al posto di misure di riduzione dell'inefficienza?
- PIL (+)
- Variabili istituzionali-corrruzione (-)

# Indicatori oltre il PIL

---

- Complementarietà indicatori *performance economica* e benessere
- Multidimensionalità vs unicità indicatore
  - Selezione indicatori (quali e quanti indicatori e con quale periodicità) e loro aggregazione (scelta pesi; fattori politico-istituzionali e individuali)
  - Misurazione sostenibilità (capitale economico, naturale, umano, sociale)
  - Confrontabilità internazionale

# Ulteriori strumenti

---

- Rafforzamento valutazioni indipendenti, *ex ante* ed *ex post*, che utilizzino questi indicatori
  - Contesto nuova *governance* europea (pilastro diritti sociali; spesa netta)
- Bilancio intergenerazionale
- Bilancio di genere

«... essendo stata avviata da tempo la sperimentazione dell'introduzione nel nostro ordinamento di un bilancio di genere per la valutazione del diverso impatto che le politiche di bilancio hanno su uomini e donne, in attesa del completamento della stessa e di giungere a un'analisi più ampia rispetto a quella di contesto, sarebbe stato un decisivo passo avanti inserire tra gli indicatori analizzati nel DEF anche qualche variabile, ulteriore rispetto al tasso di mancata partecipazione al mercato del lavoro, che potesse dare un'immagine di questo impegno e consentire di valutare i progressi effettuati negli ultimi anni sulla riduzione del *gap* di genere (Audizione dell'Ufficio parlamentare di bilancio nell'ambito dell'esame del Documento di economia e finanza per il 2017)»